



3/14

Pag. 1

JESUS, MARIA, JOSEPH, J. Y A.

P O R
DON MIGUEL LOPEZ
DE HEREDIA,
PEREZ DE POMAR.

EN EL PLEYTO
DE DEMANDA CIVIL, INTRODUCI-
do à su instancia.

CONTRA LA CONDESA DE CONTA-
mina, y el Marqués de Barboles.

*SOBRE EL DOMINIO, Y RECOBRO
de los Lugares de la Val de Rassa, y
Lugar de Sigües.*



ON Sancho Perez de Po-
mar, y Doña Violante
de Ayerve (num. 1.)
de el Arbol, siendo Se-
ñores, y poseedores
de el Lugar de Sigües,
y de la Val de Rassa,
con sus Lugares, y jurisdicciones, otorgaron

A

juntos

juntos su ultimo Testamento en 18. de Agosto de 1433. en el qual se hallan , entre otras , las Clausulas siguientes.

2 *ITEM*, lexamos de gracia especial à los ditos Martin , y Gaspar de Pomar , fillos nuestros , seys mil florines , à saber es , cada tres mil florines à cada uno ; los quales les lexamos en , & sobre los Lugares , & Val nuestra de Rasal , & sobre el Lugar nuestro de Sigües , & sobre los dreytos , rendas , & terminos de aquellos ; los quales ditos Val , & Lugares , queremos , & mandamos , que los ditos Martin , & Gaspar , & cada uno de ellos tiengan , & possedezcan de aquí à entanto , que cada uno de ellos sia contento , & entregado de los ditos cada tres mil florines.

3 *ITEM*, lexamos heredero universal nuestro , & de cada uno de nos , de todos nuestros Bienes , & de cada uno de nos , assi muebles , como sedientes , & por si morientes , dreytos , nombres , & acciones , do quiere , que nos , & cada uno de nos los ayamos , al dito Mossen Pedro Perez de Pomar , Cavallero , fillo nuestro ; & queremos , empero , que sia , & finque tenido de pagar , cumplir , & satisfacer todas , & cada unas cosas , cargas , & lexos , por nosotros , de la part de susso feytos , lexados , & ordenados , si doncas nosotros no los cumplimos en nuestra vida ; empero en tal manera , que el dito Mossen Pedro , heredero nuestro , no pueda ordenar de los Castillos , Lugares , & Terminos ,

Y Bienes nuestros, sino en fillos legitimos suyos varones, que sean de buen sesso.

4 Et si el dito Mossen Pedro morrà sin de fillos legitimos suyos varones, que sean de buen sesso, segun dito es, que en tal caso, los Castillos, Lugares, Y toda la tierra, Y herencia torne, Y sia de Martin de Pomar, fillo nuestro, si vivo serà; Y si por ventura el dito Martin no serà vivo, que en aquel caso, sia, Y tenga, si quiere torne à Gaspar de Pomar, fillo nuestro, si vivo serà; Y si por ventura entrambos eran finidos, si fillos varones yabrà de los ditos Martin, y Gaspar, que en aquel caso los Castillos, Y Lugares, Y toda la tierra, Y herencia, Y Bienes, sean, Y viengan adaque-
llos, de grado, en grado, segun les prevendrà.

5 Incluyendose Don Miguel Perez de Pomar, Lopez de Heredia (num. 25.) legitimo descendiente, successor, y heredero de dichos testadores, pone demanda, en fuerza de lo dispuesto en dichas Clausulas, contra la Condesa de Contamina (num. 26.) y Marqués de Barboles (num. 27.) poseedores de los Lugares litigiosos: y allanandose à pagar los seys mil florines, dexados de gracia especial, por dichos testadores, à Don Martin, y Don Gaspar de Pomar, sus hijos (num. 3. y 4.) y en su lugar dos mil, ochocientas, y cincuenta libras Jaquesas, à razon de nueve sueldos, y seys dineros de plata, que ha sido siempre la estimacion de el florin: pide en la conclusion, se con-
dène

dène à dichos Condesa de Contamina , y Marquès de Barboles , à que , entregandoles dichos seys mil florines , ò su equivalente , desamparen , y dexten libres los Lugares de la Val de Rassal , y Lugar de Siguès , declarando tocar , y pertenecer dichos Lugares à Don Miguel , demandante , con derecho de pleno dominio , y mandarlo poner en la possèssion de ellos.

6 Para incluirse Don Miguel successor , y heredero de dichos testadores , alega , que Don Pedro Perez de Pomàr (*num. 2.*) heredero escrito en el referido Testamento , y gravado à la entrega de dichos seys mil florines , murió intestado , y le succediò Argenbau Perez de Pomàr (*num. 5.*) su hijo ; y por el intestado de èste , succediò Ximen Perez de Pomàr (*num. 7.*) y por el Testamento de èste , succediò Don Pedro Perez de Pomàr (*num. 10.*) y por el de èste , succediò Don Phelipe Perez de Pomàr , su hermano (*num. 11.*) y por el Testamento de èste , quedò heredero suyo universal Don Martin Perez de Pomàr , su hijo (*num. 13.*)

7 Que dicho Don Martin hizo donacion universal de todos sus Bienes à Don Martin Perez de Pomàr , su hijo (*num. 15.*) en la Capitulacion Matrimonial , que se otorgò para el Matrimonio de èste con Doña Guiomàr de Suelves : y por el Testamento de dicho Don Martin (*num. 15.*) quedaron herederas Doña Margarita , y Doña Theresa , sus hijas (*num. 18. y 19.*) Y por el Testamento de dicha Doña Margarita,

5

Margarita, quedò heredero suyo universal Don Miguel, su sobrino (*num.* 21.) y dicha Doña Teresa nombrò, por su Codicilo en heredero al mismo Don Miguel (*num.* 21.) su hijo: y por el Testamento de este, succedieron Don Nicolàs, y Don Miguel, sus hijos (*num.* 24. y 25.) y ultimamente dicho Don Nicolàs, por su Testamento, nombrò en su heredero universal à dicho Don Miguel, su hermano, De-
mandante.

8 Para probar la succession hereditaria, en la forma referida, se han producido algunos Testigos, y se han presentado los Testamentos, Capitulacion Matrimonial, y Codicilo, que arriba se mencionan; y diversas otras Escrituras, que califican la descendencia de Don Miguel, en la forma, que se demuestra en el Arbol. Y supuesta esta inclusion, procuraremos fundar, dividiendo este escrito en dos §§. que dicho Don Miguel ha succedido en el derecho, y facultad de redimir, ò recobrar los Lugares litigiosos, dando, y pagando dichos seys mil florines, ò su equivalente, à los successores, y habientes derecho de dichos Don Martin, y Don Gaspar (*num.* 3. y 4.) yà sea como heredero libre de Don Pedro (*num.* 2.) en fuerza de los intestados, y Testamentos, que ha presentado de sus ascendientes: ò yà sea como successor legitimo en el Vinculo, y Mayorazgo, fundado por dichos Don Sancho Perez de Pomar, y Doña Violante de Ayerve,

en la referida Clausula de sus universales herencias.

§. I.

9 **E**S cierto, segun el contexto de la Clausula de este legado, que los testadores no dexaron à Don Martin, y Don Gaspar, sus hijos, el dominio, y propiedad de los Lugares de la Val de Raffal, y Lugar de Signès, si solo tres mil florines à cada uno; asignando, *in pignus*, dichos Lugares, para seguridad de la cantidad legada, como se manifiesta por aquellas palabras: *Los quales les lexamos en, & sobre los Lugares, & Val nuestra de Raffal, & sobre el Lugar nuestro de Signès, & sobre los dreytos; rentas, & terminos de aquellos;* y la diction *sobre*, ò *super*, segun su naturaleza, importat supositionem, & hypothecam: *ex Text. in L. Hujus, ff. de Pignor. Negusan. de Pignor. mem. 1. part. 1. num. 2. & 3. Vella Dissert. 35. num. 2.* y queriendo los Testadores, que los legatarios posean, y tengan dichos Lugares, *de aquí, à en tanto, que cada uno de ellas sia contento, y entregado de los ditos cada tres mil florines:* es clara su voluntad, de que los legatarios utilizassen los frutos, y rentas de dichos Lugares, sin computarlos en pago de la cantidad legada.

10 Y así, es sin disputa, que el heredero universal de dichos testadores, que lo fuè Don Pedro (*num. 2.*) succedió en el dominio de los referidos

referidos Lugares, con la obligacion de pagar seys mil florines, siempre, que quisiere cobrarlos de poder de sus hermanos: Y este dominio, y obligacion ha pasado successivamente de uno à otro heredero, hasta Don Miguel, Demandante, segun el axioma vulgar: *Hares haredis testatorie est hares: Et appellatione haredis veniunt omnes in infinitum. L. fin. ff. de Hared. instit. L. Sejendum 70. L. Haredis appellatione 170. ff. de Verb. signific.*

11 Y aunque segun derecho canonico están prohibidas las usuras, tanto en contractos, como en ultimas voluntades; de suerte, que no puede mandar el testador se pague cierta anua pensión, ò que perciba el legatario los frutos de el fundo especialmente obligado, para la seguridad de el legado, mientras no se le pagare la cantidad legada: ut docet Leotard. de Usuris, quest. 97. num. 30. allí: *Vt etenim non potest nunc testator jubere, ut donec quantitas legata non solvitur, usura prastentur: ut docet Covarrub. lib. 3. variar. cap. 1. num. 9. Ita non potest nunc anticthesim in testamento constituere. Neque enim potest testator rem illicitam, licitam facere. Paria enim sunt jubere, ut usura prastantur, donec legatum solvatur, Et ut fructus pignoris legatarius habeat, nec imputet in sortem.*

12 Pero esta doctrina se limita en el caso, que el legatario no puede pidir la cantidad legada; sino que está en arbitrio, y facultad de el heredero

heredero redimir la pñsion ; ò la hypotheca, siempre que le pareciere , sin que se le pueda precisar à ello. Idem Leotard. *quest. 18. num. 26.* y en este Reyno tiene menos duda , que semejantes legados sean licitos , por la *Observ.* Item , *si alicui, tit. de Pignor.* que dispone allí: Item , *si alicui fiat donatio certa quantitatis, super certis hereditatibus: Et dicat donator, volo quod teneas illas hereditates ad forum, seu formam de axovar, fructibus non computatis in quantitate: bene poterit fieri, nec computabuntur fructus in quantitate donata; quia consideramus titulum primum, scilicet donationis: quia sicut dedit quantitatem, sicut potuit, Et voluit fructus donare.* Y en la disposicion de esta observancia , estàn comprehendidos los legados: *Nam legatum est donatio testamento relicta. L. Legatum 36. ff. de Legat. 2.*

13. Este legado puede considerarse de dos modos ; ò uno solo de seys mil florines , con expressa hypotheca de dichos Lugares : ò dos legados alternativos ; uno de dicha cantidad, y otro de los frutos , ò usufructo de los referidos Lugares : de qualquiere modo , que quiera considerarse , no se puede negar , que Don Pedro (*num. 22.*) tuvo derecho , y accion para redimir , y recobrar los Lugares , ofreciendo , y entregando à Don Martin , y à Don Gaspar , sus hermanos , ò à los herederos de estos , la cantidad legada : y este mismo derecho , y accion , se ha continuado , y conservado en todos

todos los herederos de dicho Don Pedro ; que se han sucedido , hasta Don Miguel , Demandante , sin embargo de el dilatado transcurso de tiempo.

14 Porque si se considera uno el legado de seys mil florines , es cierto que Don Gaspar , y Don Martin no pudieron prescribir el dominio de estos Lugares contra Don Pedro , y sus herederos ; porque como enseña Salgad. *in Labyrinth. part. 1. cap. 11. num. 15. alli: Licet creditor iuste rem pignoratam possideat , non sibi possidet , sed nomine debitoris possidet :* y por esta razon , nunca podrá el acreedor , con pretexto de prescripcion alguna , excusarse à entregar la cosa hypothecada , al deudor , siempre , que quiera pagar , y recobrarla : assi lo enseña Crespi *part. 2. Observ. 116. quest. 2. num. 22. alli: Hac questio in terminis contractus pignoris nullam habet difficultatem. Quia creditor , nunquam se potest tueri prescriptione , adversus debitorem solventem , & pignus recuperantem , cujus semper dominium , & possessionem retinet.*

15 De aqui sale , que la accion pignoratitia , ò la real vindicacion , que compete al deudor , es imprescriptible: *L. Nec creditores , Cod. de Pignorat. actio.* y la razon es , porque no le nace , *nisi soluto , vel oblato debito.* Negusan. *de Pignor. num. 2. part. 6. num. 19.* y el derecho , que el deudor tiene , de ofrecer la cantidad , que debe , para recobrar la cosa hypothecada

cada es facultativo ; y consiguientemente , no puede preſcribirſe : Ant. Gom. *variar. tom. 1. cap. 9. num. 27. allì : Juri offerendi debitum creditori pro luendo pignore , nunquam preſcribitur , quia competit ei , per modum cujuſdam facultatis.*

16 Igualmente tuvo Don Pedro (num. 2.) y tiene Don Miguel , Demandante , derecho , y facultad para recobrar dichos Lugares , aunque quieran conſiderarſe dos legados alternativos ; uno de ſeys mil florines , y otro de los frutos , ò uſufructo de los referidos Lugares : porque aunque en los contractos , y obligaciones alternativas , la eleccion es de el deudor ; pero en los legados , y teſtamentos , pende de la voluntad de el teſtador : de ſuerte , que ſi el legado ſe dexàre *per vindicationem* , tendrà la eleccion el legatario ; pero ſi fuere *per damnationem* , ſerà la eleccion de el heredero.

17 Y aunque ſe halla abolida èſta diferencia de legados , pues en todos , compete al legatario una miſma accion : *L. 1. Cod. Communi de Legat.* ſin embargo , ſiempre ſe atiende à las palabras , con que ſe concibe el legado , para conjeturar la voluntad de el teſtador , como lo enſeña Pichar. *in §. Sed olim 2. inſtit. de Legat. num. 4. allì : Plane quamvis horum legatorum differentia , ut ſuprà diximus , ſint quoad verba ſublata , in aliquibus tamen durant , ad conjecturandam teſtantis voluntatem : nam ubi legatum alternativum , eſt vindicationis , electio eſt*

est legatarii. L. Plane 34. §. pen. ff. de Legat. 1. L. Si is cui 19. ff. de Legat. 2.:: Si vero verba sunt damnationis, haredis est electio.

18 Y en esta atencion, debemos dezir, que si las palabras de el legado se dirigen al legatario, tendrà la eleccion el legatario en los legados alternativos; pero si se dirigen al heredero, la eleccion será de este: así lo enseña Gomez *variar. tom. 2. cap. 11.* donde despues de aver sentado, que en los contractos, y obligaciones alternativas, la eleccion es de el deudor, dize, *in num. 43. alli: Item, adde, quod prædicta procedunt in contractibus; quid autem sit in ultimis voluntatibus? Dic resolutive, quod si verba legati, vel dispositionis dirigantur ad legatarium, ipse debet eligere; ut si testator dicat, habeat, capiat, vel accipiat Titius talem, vel talem rem :: si vero verba legati, vel dispositionis dirigantur ad heredem, ipse debet eligere; ut si testator dicat heres meus, det, tradat, vel solvat talem, vel talem rem Titio: text. est in L. Si ita relictum, §. fin. ff. de Legat. 2.*

19 Con mas extension enseña lo mismo Castillo, *Controvers. lib. 1. de Vsufructu, cap. 9. num. 34. alli: Enim verò inter legatum vindicationis, & damnationis constituenda est differentia: namque legatum, quod per vindicationem fiebat, electionem tribuebat legatario: cum enim eo legandi genere, juberesur legatarius rem sibi habere, vel accipere, ex voluntate, velut expressa testatoris videbatur ei electio tributa,*

tributa, siue generaliter, siue alternativè re-
 fuisset relicta; sed in legato damnationis contra
 fiebat, hæredique electio dabatur, nam cum ver-
 ba testatoris ad hæredem dirigerentur, & desti-
 narentur, & his verbis, damnis esto dare, aut
 aliis similibus damnaretur sua manu dare, eo
 ipso electio concessa per testatorem videbatur ei-
 dem :: Quæ etiam hodiè habebit locum, & pro-
 cedere debebit, non obstante, quod horum lega-
 torum differentia sint foblata, & ex omni le-
 gandi genere vindicatio competat, Leg. 1. Cod.
 Commu. de Legat. Quia cum talis differentia ex
 voluntate testatoris procedat non debet cènseri
 sublata, ut defendit Pichardus in dict. §. Sed
 olim, num. 4. Nec species aliqua incidere po-
 test, vel casus contingere, in quo modus legan-
 di voluntatem testatoris non ostendat.

20 Y no obsta, si se dixere, quæ quando
 el legado se halla dispuesto absolutamente, sin
 dirigir el testador las palabras de su execucion
 al heredero, ni al legatario; la eleccion es de
 èste, en los legados alternativos: ut docet idem
 Gom. ubi prox. continuando la doctrina de arri-
 ba: alli: Si verò verba legati, vel dispositionis
 ad aliquem eorum non referuntur, sed simplici-
 ter, genericè, & absolutè proferuntur, ut si
 testator dicat lego Titio talem, aut talem rem:
 tunc in dubio ipse legatarias debet eligere. Y ès-
 te legado se halla dispuesto simpliciter, sin diri-
 gir las palabras de su execucion al heredero, ni
 al legatario: alli: Item, lexamos de gracia es-
 pecial

pecial à los dichos Martin, è Gaspàr de Pomàr, fillos nuestros, cada tres mil florines à cada uno. Luego la eleccion en èste legado fuè de D. Martin, y Don Gaspàr, y no de el heredero.

21 Porque se responde, que aunque en dicha Clausula no se dirigen las palabras de la execucion de el legado al heredero, ni al legatario; pero en la que instituyen heredero à su hijo Don Pedro (num.2.) expressamente quieren, y mandan los testadores, que èste satisfaga, y pague todos los legados, que en dicho Testamento dexaban dispuestos: alli: *Item, lexamos heredero universal nuestro, Es de cada uno de nos, de todos nuestros Bienes, è de cada uno de nos, asì muebles, como sedientes, è por sè movientes, dreytos, nombres, è acciones, do quier, que nos, è cada uno de nos los ayamos; al dito Mossen Pedro de Pomàr, Cavallero fijo nuestro, el qual queremos empero, que sea, è finque tenido de pagar, cumplir, è satisfacer todas, è cada unas cosas, cargas, è lexos por nosotros de parte de susso feytos, lexados, è ordenados.* Luego mandando los testadores, que Don Pedro, su heredero, satisfaga, y pague los legados, esclara su voluntad de dexar al arbitrio, y eleccion de dicho Don Pedro la satisfaccion de los seys mil florines, è entregar los lugares à sus hermanos, para que los tengan, y gozen mientras no los pagàre.

22 Que aya sido la voluntad de los testadores, en èste legado, que Don Martin, y

D

Don

Don Gaspàr tuviesfen el usufructo, ò percibief-
 fen todos los frutos de dichos Lugares, mien-
 tras que el heredero no les pagare los seys mil
 florines, se evidencia con el mismo Testamento,
 en la Clausula antecedente à la de èste legado:
 en que dexan dichos testadores à Doña Francis-
 ca de Pomàr, su hija, Muger de Don Ramon
 de Farba, quinze mil sueldos; y quieren los
aya firmes, è seguros sobre el Lugar, y Terminos
de Almaleque; el qual dicho Lugar, è Terminos
sea tenuta tener, è tenga la dicha Francisca, fi-
lia nuestra, de aquí à tanto aquella sea conten-
ta, y pagada de los dichos quinze mil sueldos:
empero en tal manera, que no pueda prender la
dicha filla nuestra de la renta de el dicho Lugar,
è Terminos, ni prenda, sino setecientos sueldos
por cada un año, y de lo que sobrare, plus de
aquella, sea tenuta responder al heredero nues-
tro infra scripto: luego no aviendo limitado di-
 chos testadores à Don Martin, y Don Gaspàr
 los frutos, que debian percibir de los Lugares,
 ni impuestoles obligacion de restituïrlos, en to-
 do, ni en parte; es clara su voluntad de que los
 utilizassen enteramente: porque si lo contrario
 quifieran, lo huvieran expressado; como lo ex-
 pressaron en el legado de dicha Doña Francis-
 ca: *ex Text. in Leg. Vnice, §. Sin autem, Cod.*
de Cadu. tollen.

23 De que resulta, que Don Martin,
 Don Gaspàr, y sus herederos, y successores no
 han tenido otro titulo, para possèer, y retenes
 estos

estos Lugares; sino el de éste legado; y no siendo absoluto, sino condicionado, temporal, y limitado, *de aquí à tanto, que cada uno sea contento, è entregado de los ditos cada tres mil florines.* Es constante, que si Don Pedro (num. 2.) durante su vida, huviera entregado à sus hermanos los tres mil florines à cada uno, quedaria extingto el legado, y bolverian dichos Lugares, *jure consolidationis*, à la herencia de dichos testadores: y aviendo ésta recaído en Don Miguel, Demandante, por los Testamentos, y Escrituras, que ha presentado; no podrá el Marqués de Barboles negarse à la entrega, y restitution de los referidos Lugares, siempre que dicho Don Miguel le entrège, y pague los seys mil florines, legados en dicho Testamento; mayormente considerandose éste legado de usufructo, el qual, de qualquiere modo, que fenezca, *revertitur ad proprietatem*: como enseña Justiniano *in §. Finitur instit. de Vsufruct.* Castillo lib. 1. Controv. cap. 75. per tot.

24 Ni puede sufragar à dicho Marqués la possession de mas de trescientos, y cincuenta años, por sí, y sus causantes, que se alega en la respuesta à la Demanda; por quanto la possession, que tuvieron Don Martin, y Don Gaspar, en virtud de dicho legado, se entien- de continuada, con el mismo titulo, en todos sus successores; y así, todos possayeron dichos Lugares con derecho de usufructo: y es constante, que ni el usufructuario, ni sus herederos pueden

pueden prescribir la propiedad : *Leg. Neque usufructuarium, Cod. de Usufruct.* Castillo dict. lib. 1. cap. 68. num. 19.

25 Tampoco aprovecha à dicho Marquès el dezirse, en dicha respuesta, que el titulo de su posesion es el Vinculo, establecido en la Capitulacion Matrimonial de Don Sancho Perez de Pomar (num. 6.) uno de sus antecessores; negando ser descendiente de dicho Don Martin, ni de Don Gaspar. Porque se responde, que la posesion de mas de trescientos, y cincuenta años, que alega, continuada por si, y sus antecessores, alcanza à los referidos Don Sancho, y Doña Violante, testadores sobredichos, que otorgaron su Testamento en 18. de Agosto de 1433. y no pudiendose negar, que estos fueron Señores, y poseedores de dichos Lugares, como de el mismo Testamento resulta: es voluntario, y sin fundamento, negar dicho Marquès su descendencia de los referidos legatarios Don Martin, ò Don Gaspar.

26 Ni por el vinculo de dicha Capitulacion de Don Sancho (num. 6.) se mudò el titulo, y causa de poseer estos Lugares los antecessores de el Marquès: porque poseyendolos el vinculante, *jure usufructus, aut jure crediti*, no pudo comprehender en el Vinculo otro derecho: y consiguientemente, yà por ser facultativo, y estàr en el arbitrio, y eleccion de el heredero, entregar los seys mil florines

rines legados , ò permitir à los legatarios la posesion , y usufructo de dichos Lugares , mientras no los entrègue ; y yà , porque su propiedad se ha conservado siempre en los descendientes de dicho Don Pedro (*num. 2.*) en virtud de el Vinculo , y Fideicomisso establecido en el Testamento de dichos Don Sancho, y Doña Violante , en la Clausula de institucion de heredero, arriba copiada. Ni la dilatada posesion , que en contrario se alega , ni el vinculo posterior de la Capitulacion Matrimonial de Don Sancho (*num. 6.*) puede embarazar à dicho Don Miguel el recobro de los Lugares , entregando los seys mil florines legados.

§. II.

27 **Q**ue la intencion , y voluntad de Don Sancho Perez de Poimàr , y Doña Violante de Ayerve , en el relacionado su Testamento , fuè de establecer , y fundar , en cabeza de Don Pedro (*num. 2.*) su hijo , y heredero , para sus descendientes , y Familia , un Vinculo , ò Fideicomisso perpetuo gradual , y sucesivo de todos los Lugares , Castillos , y Bienes de su universal herencia ; se convence , yà por lo manifestado de su disposicion , y yà por los demás respectos , que concurrían , así en los testadores , como en la calidad de los Bienes.

E

Segun

28 Segun derecho, es maxima corriente, que los Fideicomissos pueden constituirse, *tacite, vel expresse*, como aparezca de la intencion de inducirlos, segun notò Torre de Majorat. tom. 1. cap. 8. num. 1. *Et* tom. 3. Decis. 32. num. 5. y en quanto à Mayorazgos, y Primogenituras, D. Molin. de Primog. lib. 1. cap. 5. num. 1. *Et seq.*

29 Igualmente lo es, que en Aragon no fueron conocidos los Mayorazgos; de forma, que en lo antiguo no se conocia, en este Reyno, otro medio para perpetuar los Bienes en las Familias, que la formacion de los Fideicomissos, arreglados à las disposiciones de el derecho comun: *ut ex For. unic. tit. de Fideicommissis.*

30 De lo dicho se infiere, que assi como en derecho tienen igual eficacia las conjeturas, y las palabras, para la induccion de los Fideicomissos: *L. Cum proponebatur. 64. ff. de Legat. 2. ibi: Vt cumque praevaria voluntas quareretur, conjectura potest admitti.* Castillo Controv. lib. 4. cap. 8. num. 7. Torre de Majorat. tom. 1. cap. 8. num. 8. Se califican no menos en Aragon, y conducen al mismo fin, si de la Escritura de fundacion resultan eficazes, de tal manera, que animen, y persuadan la voluntad en el que dispone de sus Bienes: *Castanate Conf. 20. in Motivis, versic. Ad quod ita sentient dum.*

Atendida

31 Atendida la elevada Calidad, y Nobleza de la Familia de los *Perez de Pomar*, de qua *Zurita part. 1. lib. 2. cap. 81. fol. 117. col. 4.* y así mismo, que los Bienes comprehendidos en la disposicion, y Testamento de los vinculantes, son muchos Castillos, y Lugares, con jurisdiccion en todos ellos, no puede negarse, resulta una eficaz conjetura, para persuadir, que la voluntad de los testadores fuè perpetuarlos en su Familia, pues es mas superior el deseo de conservarla en los Nobles, por la mayor elevacion de su Linage: *D. Crespi Obseru. 22. num. 22. Matienzo lib. 5. Recopil. tit. 7. gloss. 4. num. fin. D. Valenzuela Conf. 40. num. 19. Cassanate Conf. 47. num. 20. Torre de Majorat. tom. 1. cap. 9. num. 190. Leon Decis. 60. num. 8.*

32 Es mas eficaz, y ponderable esta conjetura, en este Reyno; porque aviendo en el año 1307. permitido la Corte General, baxo el Fuero 1. *de Testamentis Nobil.* que los Nobles, y Cavalleros de Aragon pudieran instituir heredero à un hijo, dexando à los demás, lo que les pareciere: *Vt casalia eorum in suo bono statu conservetur, cum per divisionem filiorum de facili deperire possent*: Es sumamente inverosímil hiziera el testador una disposicion, contra la facultad establecida por Ley, à instancia de los de su misma calidad.

33 Y por esto es mas vehemente la presumpcion de apetecer los Nobles, en este Reyno,

la

la conservacion de los Bienes en sus Familias, porque el Fuero no concedió indistinctamente el Privilegio de disponer en un hijo solo, por evitar el perjuizio de la divission, sino que fué establecido à beneficio de los Nobles, con el fin sin duda, que tuvo presente el Señor Molina lib. 2. cap. 1. num. 3. ibi: *Reipublica namque interest illustres familias, earumque patrimonium conservari, & viri optimates, & proceres rempublicam ipsam tueantur, bellòque, & pax Regibus deserviant: quod citra bonorum co-
ligationem fieri non potest.* Mieres de Majorat. part. 1. quæst. 10. num. 69. & 70. Ramirez de Leg. Reg. §. 13. per tot.

34 Y si bien es verdad, que el respecto à la calidad de los Bienes, ha sido conjetura entre los Autores, de poco valor, y peso, por si à solas: Fussar. de Subs. quæst. 633. num. 12. Pe-
tra de Fideicom. quæst. 1. num. 85. vers. *Et faciunt*: Surd. Decis. 125. num. 27. cum aliis: sin embargo, es mas comun, y segura la limita-
cion de Torre de Majorat. tom. 1. cap. 9. §. 13. num. 191. ibi: *Quod procedit quando testator bona egregia, & illustria, & digna, qua con-
serventur perpetuo in familia reliquisset.* D. Cas-
tillo lib. 5. cap. 93. §. 2. num. 10. & cap. 143. §. unico, num. 44. Hermosilla ad Lopez, Leg. 44. gloss. 5. tit. 5. part. 5. num. 19. Palma, nepos, tom. 1. Allegat. 48. Altograd. Conf. 83. num. 46.

Especialmente

35 Especialmente en este Reyno, por ser costumbre, y regular la disposicion de esta especie de Bienes, el vincularlos para el lustre, y conservacion de las Familias Nobles, como advirtió Miguel de el Molino, *verb. Primogenitus, fol. 263. col. 4. ante med. alli: Communiter tamen ista Loca, & Castra, seu Varonia Aragonum solent, per Testamenta Aborum, esse vinculata filiis, & descendantibus majoribus natu.*

36 Con que para el concepto, y regla de la mente de los testadores, será preciso atender las palabras de su disposicion, sin perder de vista el tiempo de el otorgamiento, estilo de la Provincia, donde se ordenò, y la calidad, así de las Personas, como de los Bienes: *Leg. Si servus plurium 50. §. Si 3. ff. de Legatis 1. ibi: Ante omnia ipsius Patris familias consuetudo, deinde regionis in qua versatus est, exquirenda est; & ex canon. occidit 114. caus. 23; quest. 8. alli: Non sola igitur respiciamus opera, sed tempus, & causam, & voluntatem, & personarum differentiam.*

37 Que el fin, y deseo fuè perpetuar los Bienes en su Familia, y establecer para la sucesion, un Vinculo, ò Mayorazgo, se persuade eficazmente por el tenor, y serie de la disposicion; pues aviendo instituido heredero de ellos à Don Pedro Perez de Pomar (*num. 2.*) su hijo, le prohibieron expressamente la agnacion, *extra familiam: alli: Empero en tal ma-*

nera, que el dito Mossen Pedro, heredero nuestro, no pueda ordenar de los Castiellos, Lugares, & Terminos, & Bienes nuestros, sino en fillos legitimos suyos varones, que sean de buen sesso.

38 Yâ se vê, que ésta especie de prohibicion conspira à conservar los Bienes en la Familia de los vinculantes, porque virtualmente explica el defeo de la permanencia, con la limitada facultad de disponer, *intra certum genus personarum*, que atribuyò al heredero; *Torre de Majorat. part. 1. cap. 9. §. 7. num. 99. ibi: Et certe prohibitio alienationis extra certum genus personarum, eundem operatur effectum, ac si expresse fuisset adjecta causa, ut dictis personis conferrentur bona alienari prohibita; nam virtualiter in hac prohibitione inest causa:*
QVIA IN PERSONIS VOLO PERMANERE.

39 La dificultad puede unicamente consistir, en si ha de contemplarse personal, y céntrica al heredero, literalmente gravado à la restitucion; ò real, y absoluta, con transcendencia universal à todos los sucesores: ésta question se vê excitada por Fontanela *Decis. 93. per tot.* quien la considera por muy ardua, *tantumquam pugna inter mentem, & verba testatoris*: porque contra el modo de concibir la prohibicion, en la Persona de el heredero instituido, está descubiertamente manifestandose, el fin, y animo universal de el testador.

Afsi

40 Así lo ponderò al num. 8. fundado en la razon natural: alli: *Nisi diceremus voluisse testatorem, quod perpetuo bona remaneant in familia, nec ab ea exirent, nihil prorsus egisset secundum suum intentum; quid enim ei proficeret, quod primus heres, non alienaret extra familiam, sed servaret suam prohibitionem, si secundus bona extraheret à familia?*

41 Y sobre no poder asignarse razon congruente, para que la prohibicion de agenaar, concibida en la persona de el heredero, instituido, pueda dezirse vestida de causa particular, circunscripta à su Persona, que en los demàs successores no concurra; igualmente, es innegable, que por dicha prohibicion se induxo un Fideicomisso contravencional, *in favorem familiae*: idem Fontanela tom. 1. de Pact. nuptial. Claus. 4. gloss. 25. ex num. 44.

42 Y por consiguiente, así como es cierto, que aun siendo la prohibicion personal, ligada à todos los successores, en quienes paran los bienes, quando la razon de prohibir es expresa; y con respecto à toda la Familia en la disposicion. Mieres de Majorat. part. 1. quest. 15. num. 38. & part. 2. quest. 6. num. 303. Fulsar. de Substit. quest. 673. num. 5. Fontanela de Pact. tom. 1. claus. 4. gloss. 25. num. 85. debe no menos estimarse por eficaz, la que fuè causa motiva en los vinculantes, aunque tacita, y subintelecta,

intelecta, cum in hac materia par sit virtus tacite, atque expresse: D. Molin. de Hispanor. Primog. lib. 3. cap. 5. num. 5. D. Castillo lib. 2. cap. 4. num. 89. y convertir la prohibicion, que fuè concebida en la Persona de el heredero, en real, y absoluta; pues como observò Fontanela dict. Decis. 93. num. 11. In qualibet dispositione consideratur potius ratio prohibendi, quam ipsamet dispositio Leg. 2. §. Si Mater, ff. ad Tertul. Si ergo ea est ratio prohibendi, ut bona perpetuo maneat in familia, ipsa est inspicienda, & attendenda non verò prohibitio.

43 No se niega, que por si à solas èsta conjetura, sin mediar otras, que persuadan la perpetuidad, no bastaria à convençerla, como sucediò en el caso de la decission de Fontanela, pero estamos en terminos muy distantes de aquel, porque son muchas, y poderosas las que resultan de la Clausula de el Vinculo, para fundar el fin, y deseo de conser var los Bienes en la Familia.

44 La primera es la calidad de la masculinidad contemplada, asì en el primer grado, como en todas las demàs lineas substituïdas, de qua Cassanate Conf. 20. à num. 32. junta con la de aver de ser los successores varones, Car. de Luca de Fideicomm. Disc. 73. num. 10. D. Crespi Observ. 20. num. 64. Suelves Conf. 53. num. 52. & de buen seso, por la regla de que en los Mayorazgos, que llevan anexa jurisdiccion,

à dignidad , como es éste , no pueden succeder los furiosos , y mente captos , *ut ex Leg. 2. tit. 15. part. 2. ibi: SIENDO HOMBRE PARA ELLO.* D. Molin. *lib. 1. cap. 13. ex num. 25.*

45 La segunda, la repetición, y digresión à diversos grados de substituciones: Fuffar. *quæst. 480. num. 55. Et seq.* Card. de Luca de *Fideicom. Disc. 70. num. 9.* D. Castillo *lib. 4. cap. 9. num. 23.* Peregrin. de *Fideicom. art. 98. in fin.*

46 La tercera es , porque siendo el argumento mas comun , y eficaz el de *ab absurdo vitando* , para glossar la voluntad de el Fideicomitente : D. Castillo *lib. 5. cap. 164. num. 13.* D. Selsè *Decis. 254. claus. 13.* Cassanate *Conf. 60. num. 28. Et 30.* y no pudiendose dudar debia considerarse por el mayor , que la Persona mas predilecta , qual es el heredero instituido , hijo conocido , y contemplado en primer lugar en el Testamento , sea de peor condition , que las no conocidas , y menos diletas ; ad tradita per Mieres de *Majorat. part. 2. quæst. 6. à num. 25.* D. Castillo *lib. 2. cap. 4. num. 15.*

46 Se haze à todas luzes inverosimil , dexàran gravado los testadores à Mossen Pedro Perez de Pomàr (*num. 2.*) su hijo , contemplado en primer lugar , para la successión , con substitucion expressa à favor de sus nietos , no conocidos , y que à estos los eximieran de dicho

G

gravamen,

gravamen, atribuyendoles una libre, y absoluta disposicion en Personas estrañas, de Bienes tan quantiosos, è ilustres, y con jurisdiccion anexa en ellos, que serian de timbre, y gloria à su Familia.

47 La quarta, y mas principal, que todas, es, porque substituyendo, para en falta de Don Martin, y Don Gaspàr de Pomar, à los hijos varones de estos, expressamente dispusieron los testadores: ibi: *Que en aquel caso, los Castiellos, & Lugares, & toda la Tierra, & herencia, & Bienes, sean, & viengan adaquellos, de grado, en grado, segun les pervenirà: Cuya especie de substitucion es sin disputa gradual, y fideicomissaria, con tracto perpetuo, y sucesivo: Rosa Consult. 42. num. 5. ibi: Verba verò denotantia tractum successivum ejus debere esse natura, & mentem testatoris ostendant esse, ut. inter descendentes ipsos gradatim successio continuetur, puta si dixerit de descendente, in descendentem, de uno, in alium, de gradu, in gradum, de herede, in heredem, & iis similia. Palma, nepos, tom. 3. Allegat. 232. num. 2. ibi: Et in casu, de quo agitur, nec probabilem admittere posse dubitationem; dum fuit dictum: & sic successivè de gradis, in gradum procedatur, quæ verba evidenter excludunt vulgarem, & ordinem successivum denotant.*

48 De el mismo sentir es el Señor Molina
lib.

lib. 1. cap. 5. num. 39. ubi Add. Torrè de Majorat. part. 1. cap. 9. num. 189. Nisi ex alio constet de voluntate testatoris circa successivitatē, utpote si dictum sit, quod bona vadant de haredē, in haredem, de majori, in majorem, &c. D. Selsè Decis. 412. num. 82. Suelves Semic. 2. Conf. 5. à num. 64. Cassanate post Conf. 57. in Motiv. D. Castillo Controv. Jur. lib. 4. cap. 9. ex num. 42.

49 La razon es, porque esta Clausula, de grado, en grado, significa por su naturaleza dos cosas; la primera, que la succession aya de discurrir, de uno, en otro de los contemplados successivamente, con prelación siempre de el mayor, respecto al menor: Fontanela de Pact. tom. 1. claus. 4. gloss. 9. part. 3. num. 10. ibi: *Verba prædicta, de grau, en grau, id est de gradu, in gradum, idem importare, ac si donator dixisset de majori, in majorem successive: y la segunda, que baxo la palabra colectiva de hijos, sobre que recayò la substitution, no solamente estàn comprehendidos los de primer grado, sed etiam ulteriores descendentes, ut ex eadem Fontanela ubi prox. sub num. 11.*

50 Y mas puntualmente, que todos Palma dict. Allegat. 232. num. 22. ibi: *Licet enim plures essent nepotes omnes tamen erant in eodem gradu, tam inter se, quam respectu testatoris. licet autem quilibet sit in aliquo gradu, cum aliis, & quilibet suum gradum constituat,*

at probat Tex. in Leg. Jurisconsultus, §. Sunt, & ex lateribus, ff. de Grad. affinit. Tamen, & subjungitur in §. Gradus ejusdem Legis, gradus dicti sunt à gradiendo, per quos ad altiora ascendimus, vel descendimus ad similitudinem scalarum locorumque, proclibium; quos ita gradimur, ut de proximo, in proximum, id est, in eo, qui quasi ex eo nascitur, transeamus: & sic Clausula illa de gradu, in gradum, non potest intelligi de nepotibus in eodem gradu existentibus, sed referri debet, ad pro nepotes, & alios ulteriores descendentes.

51 Por cuyo motivo subinfiro Gratioano tom. 2. Discept. For. cap. 285. num. 18. que si à la substitucion colectiva se le agrega alguna particula, ò Clausula de tracto futuro, y sucesivo, es cierto, que el orden establecido de succeder en ella debe entenderse per Fideicommissum: ibi: Substitutioni facta per nomina collectiva, si adjiceretur aliquid futurum significans tempus successivum, ut de gradu, in gradum, de herede, in heredem, aut quid simile, tunc operabitur, ut substitutio, non solum intelligatur per vulgarem, sed etiam per fideicommissum.

52 No menos persuade la perpetuidad en esta substitucion, la Clausula: Et viengan adaquellos, segun les pervendra: ut ex Graciano ubi proxime, num. 2. D. Selsè in respon. ad Mot. Decis. 254. num. 71. ibi: Verbum pervenire, inducit

*inducit fideicommissariam, & tractum, adeptio-
nemque hereditatis, ita, ut secundum eum bo-
na pervenire debeant in filiam, superviventem
cum onere restitutionis.*

53. En virtud de la eficacia de éstas dos ultimas conjeturas, para persuadir la perpetuidad, resalta manifestamente el fin, que tuvieron los testadores de prohibir expressamente al heredero la agenacion: y así mismo, es inteligencia corriente de los Autores, que aunque aquella, por el modo de estar concebida sea personal, se extiende *ultra personas nominatas*, quando el orden de suceder es gradual, con tracto sucesivo, y Clausulas, ò voces denotantes la perpetuidad: ut ex Gribel. Decio, & præcipuè Boerio *Decis. 44. num. 38. cum aliis fundat Fontanela Decis. 93. num. 24.*

54. Todas las conjeturas referidas son de el influxo mas poderoso, en ésta causa, por dos respectos; el primero, porque hallandose literalmente gravado el heredero à restituir, y tratandose unicamente de el progreso, y continuacion de el Fideicomisso, como ésta es una calidad accidental, bastan menos eficazes conjeturas, que persuadan la perpetuidad de la disposicion: D. Crespi *Observ. 22. num. 11.* D. Castillo *lib. 5. cap. 145. num. 24. & seqq.* Fontanela *Decis. 31. num. 18. ibi: In secundo veru casu ubi Fideicommissum fuit constitutum: quia non agitur de gravando heredem*

H

sed

*sed de præsutando mentem, & voluntatem de-
functi, leviores, & faciliores multò sufficiunt
conjectura.*

55 Y el segundo es, porque la continua-
cion se pretende à favor de descendientes, y no
à beneficio de colaterales; por cuyo motivo,
es cierto bastan à considerarlo perpetuo, y des-
censivo, levísimas conjeturas, que lo persua-
dan: Car. de Luca, *de Fideicommiss. Disc. 91.*
num. 15. Torre, de Majorat. part. 3. Decis.
17. num. 7. alli: Et cum præcipuè hic agatur
de personis descendentibus à testatore, leviores,
& paviores sufficiunt conjectura, ad hujusmo-
di vocationem eliciendam.

56 Vistas yà en particular las p̄supuñcio-
nes, y conjeturas; que precisan al concepto de
la perpetuidad en esta disposicion, resta sola-
mente satisfacer à la objecion, que puede for-
marse, con la letra de ella, contra el Fideico-
miso, que se pretende: y se reduce, à que to-
dos los llamamientos de dicho Testamento, de-
pendian de la condicion de morir Don Pedro
(*num. 2.*) sin hijos: ibi: *Et si el dito Moissen*
Pedro moria sine filios legitimos, & varo-
nes, & de buen sesso, segun dito yes, &c. y as-
si, aviendo faltado aquella, caducaron todas
las substituciones, como dependientes de dicha
condicion, que no se verificò, segun el *Conf.*
21. de Oldrado, D. Castillo lib. 1. cap. 89. nu-
mer. 15. Car. de Luca de Fideicommiss. Dis-
curf.

curf. 82. num. 4. Torre de Majorat. tom. 2.
 quæst. 17. à num. 1.

57 Por ser tan cierta, como la regla sobredicha, la limitacion de ella, en el caso, que concurren conjeturas, que persuaden ser absolutos, y perpetuos los llamamientos, y substitutiones: Cassanate *Conf. 4. num. 204. & 293.* Car. de Luca de *Fideicommiss. Disc. 84. num. 2.* Torre, de *Majorat. tom. 2. quæst. 17. num. 22.* es esta disputa, question solo de hecho, en los Tribunales, sobre el examen de la voluntad, y eficacia de las conjeturas: *ut ex eodem Luca ubi proximè: allì: Receptissima est propositio, tam in Rota, quàm in omnibus fere Tribunalibus, ut spectis verborum formulis, semper substantia voluntatis disponentis spectari, ac attendi debeat, ita, ut hodie hujusmodi questiones potius dicantur facti; quam juris in indaganda scilicet tali voluntate, & an adessent, nec ne conjectura efficaces illam suadentes.*

58 Con que siendo las que quedan sentadas, equivalentes para demonstracion de el fin, y deseo de los testadores, en perpetuar los Bienes, de que disponian, en su Familia: parece estamos fuera de el reparo, con que se motivò la decisìon de Oldrado: y mas, porque el caso de dicho consejo es totalmente diverso de el nuestro.

59 Lo primero, porque en aquel se trataba de la disposicion de un transversal, y en este,

este , de la de un ascendiente : siendo muy reparabile esta diferencia , porque en el primer caso , las conjeturas deben ser de el todo urgentes , y necessarias ; y en el segundo bastan levissimas: ut ex Car. de Luca de *Fideicom. Disc.* 91. num. 15. & *Disc.* 84. num. 3. *versic.* *Iste verò casus.* Rota *Decis.* 385. part. 9. *recent.*

60 Lo segundo , porque allí se pretendia aver llegado el caso de la substitucion reciproca lineal ; esto es , de inducir el Fideicomisso de una linea , à otra linea , y aquí solo se trata de continuarlo entre Personas de la misma linea predilecta : idem Luca *dict.* *Disc.* 84. num. 3. *vers.* *Iste verò casus:* allí : *Ibi agebatur de inducendo Fideicommissum de linea , ad lineam , atque de transitu bonorum ab uno genere , seu ordine personarum ad alterum : in presenti autem agebatur de reciproca inter personas ejusdem linea , cum omnes ab Angelo , uno ex gravatis descenderent.*

61 Y por esto , el mismo Autor , ubi proxime , *Discurso* 83. num. 6. deduxo por la diversidad de casos la consecuencia siguiente , para el nuestro : ibi : *In praecedenti enim , in quo agitur de continuatione in eadem descendencia , seu eodem genere pradilecto , facilius talis vocatio admittenda est , quoniam eadem urget ratio dilectionis erga primos filios nascituros in conditione positos , ac erga secundos , & tertios ; secus autem ubi agitur de dicto quarto casu , in quo*

quo agatur , de faciendo transitum ab uno genere personarum pradilecto , in alterum minus dilectum.

62 Y con igual, si no mayor puntualidad Torre , de Majorat. part. 2. quæst. 17. num. 23. ibi : *Sed in ea facti specie casus noster verificatur , in qua non agitur de Fideicommisso activo inducendo , vel passivo favore descendentium filiorum in conditione possitorum , sed in ea , in qua loquitur idem Oldradus :: tunc enim magis resistunt regula , ideoque longe majores debent esse conjectura.*

63 Y lo tercero ; porque en el caso de Oldrado , los hijos puestos en condicion , no tenían llamamiento activo en la disposicion , y los Bienes quedaban libres , en el heredero gravado , siempre , que no se verificasse la condicion : ut ex eodem Luca dict. Disc. 84. sub numer. 3. y en el nuestro no es así ; pues aun teniendo los Don Pedro de Pomar (num. 2.) le estaba prohibida la agenacion expressemente , extra familiam : allí : *No pueda ordenar de los Castiellos , Lugares , & Terminos , & Bienes nuestros , sino en fillos legitimos suyos varones , que sean de buen seso , &c.*

64 En cuyos terminos, siendo literal la vocacion activa de los hijos, puestos en condicion, se continúa, con muy leves conjeturas, el progreso de el gravamen , ò vocacion pasiva , en todos los descendientes de aquellos : porque las

conjeturas solo se dirigen à este fin, y no es preciso ayudarle de ellas para el llamamiento activo, expreso, y literal: idem Luca ubi proximè, ibi: *Attamen in numero, & qualitate satis notabilis conjeturarum concursus considerandus est, cum agatur de faciendo duplicem operationem, secus autem ubi vocatio activa est certa; tunc enim facilis infertur ad passivam, atque leviores sufficient conjeturae, utpote unam tantum operationem facere debentes, ut deducitur in hujus causa decissionibus, ac disc. preced. & est pariter propositio recepta dictam habens unicam differentia rationem.*

65 De lo dicho queda, bastantemente, con-
vencida la formacion de el Vinculo, o Fideicomiso perpetuo, gradual, y succesivo de todos los Castellós, Lugares, y Bienes de la universal herencia de dichos Don Sancho, y Doña Violante de Ayerve: y no pudiendose dudar, que estos no dexaren en dicho su Testamento à Don Martin, y Don Gaspàr el dominio de los Lugares litigiosos, si solo su retencion, y usufructo, mientras no se les pagaban los seys mil florines; no podrá negarse, que el dominio, y propiedad de ellos, quedò en la universal herencia; y consiguientemente, comprehendido en dicho Vinculo, y Fideicomiso: y aviendo succedido en el, dicho Don Miguel, Demandante, por muerte de Don Nicolàs,

Nicolàs, su hermano, como primogenito, descendiente de dicho Don Pedro (*num. 2.*) por linea predilecta, como se demuestra en el Arbol; es cierto, que aunque el Marquès de Barboles no descienda de dichos Don Martin, ò Don Gaspàr, y aya possedido por si, y sus ascendientes, por dilatados años, dichos Lugares, no podrá negarse à su restitucion, entregandole dicho Don Miguel los seys mil florines legados, ò su equivalente, por quanto ninguna possesion contraria de Bienes vinculados, perjudica al successor en el Vinculo, por dilatada, que sea. Así lo entendemos, salvo meliori, &c.

D. Pedro de Fontamàr. D. Antonio Abadia,

THE UNIVERSITY OF CHICAGO